

# 光赤天連シンポジウム

2007/02/01

- ELT計画の世界情勢
  - EELT: 口径42m、750ME、視野10分、チリ  
2010年建設開始 2016年部分運用  
望遠鏡にAOを組み込む
    - メリット
      - まだ構想段階なので参画の余地あり
      - 予算時期はALMA後
    - デメリット
      - 南天に行く
  - ELTプロジェクト: セラミック鏡開発
  - TMT: 2009年建設開始 2014年 FL  
マウナケアの可能性→ここ1年で決心  
2000年マスター・プラン見直し（望遠鏡台数減、  
TMT誘致？）  
NSFが撤退

- TMT構想の動き
  - 2007/2/26 JELT/TMT会議
  - 2007/2/27 UH/TMT/JELT会議
  - 観山台長からの返事
- GMT

Q:なぜTMTをハワイに？

A:北半球。すばるとの協調。日本のプレゼンス

Q:EELTもパートナーを求めているのか？

A:予算が厳しいので日本や中国に期待

- 京大望遠鏡計画
  - 位置センサー試験
  - 位相測定カメラ試験
  - 研削試験
  - 今後の予定: 平成23年度完成
  - JELTに向けて → 開発技術をJELTに
    - プロジェクト完成によってJELTの可能性が明確に

Q: 鏡面測定は？

A: CGHで行う

Q: 位相測定の原理は？

A: 二面の差だけを干渉で測っている

Q: 完成後はどうする？ ナスミス台の大きさは？

A: 研究・開発に使う。ナスミスは2m × 3mくらい

- TAO計画
  - EIE/Ansaldo-Camozziコンソーシアム
  - 主鏡:ボロシリケート・ハニカム鏡
  - 観測装置:
    - 近赤外撮像・分光カメラ
    - 中間赤外撮像分光カメラ 装置内チヨツパー
  - サイト:アクセス道路2006年5月 山頂コンテナ
    - 気象はALMAサイトと変わらない
    - シーイング:0.6-1.0秒
  - 1mパイロット望遠鏡 2008年
  - ELTへの1ステップ
    - ELTへのソース提供
    - 実験・開発系人材養成
    - すばるの装置開発のギャップを埋める

- すばるUMでの議論の報告
  - 観測装置提案: 銀河分野、星惑星形成分野
  - 戰略枠 おおむね賛成 具体案は再検討
  - 外国の研究機関との協力
    - プリンストンとの協力はポジティブ
    - WFMOS 日本の寄与が必要 少少ネガティブ
  - GEMINI、Keckとの時間交換
    - ポジティブ
  - TMTへの対応

# ロードマップ策定に向けて

- 海外ELT計画: どこと組む?
- 海外ELT計画: どんなプライオリティ?
  - TMTのハワイ誘致
- 日本の取り組みをどう位置づけるか?
  - 人材養成
  - 基礎技術開発
  - 京大、東大 → 協力? 分担? 独立? 無視?
  - JELT準備室 → 海外計画へ移行? 独立開発?
- すばるの装置開発・運用・国際協力のストラテジー

- タイムスケールをよく考えよ
  - 大学計画とかELTとかがかちあっている
  - 統一的にまとめられるシミュレーションが必要
- サイエンスを忘れるな
  - サイエンスの継続性担保
- 望遠鏡は勝手にはできない
  - パワー結集の方向を探れ
- 大学への分担も重要。人がついていない
- サイエンス検討活動が低調
- 2005年ロードマップの具体化を議論している
- 天文台組織の再編成が必要

- 光赤外スペース計画の世界情勢
  - WISE (Wide-field Infrared Survey Explorer)
    - 0.5m 3.5-23  $\mu$  all sky survey 2009 launch
  - SNAP (SuperNovae / Acceleration Probe)
    - 2.0m 0.35-1.7  $\mu$  NASAはJWST優先
  - JWST 2013年 6.5m 0.6-10  $\mu$
  - SPICA 2015年？ 3.5m 5-200  $\mu$
  - Hershel 2008年？ 3.5m 60-210  $\mu$
  - PLANCK 2008年 1.5m CMB
  - GAIA 2011年 位置天文

- SAFIR、SPIRIT、SPECS → ×
  - JWSTが優先
  - アメリカ:年間1500M\$ JSTとHSTが2/3
  - 欧州:Cosmic Vision 2015-2025
    - いくつかのキーワードに沿ってロードマップ
    - 2007/2 L(6億ユーロ)、M(3億ユーロ)を公募
- 2020年までにMとLを1件ずつしか実現できない  
これをX、惑星、Darwin、LISA、赤外で競争

- 宇宙空間からの宇宙物理学・天文学
  - 宇宙科学長期計画(10年) 1/29最終答申
    - 暗黒宇宙、惑星形成、極限状態
  - 暗黒宇宙
    - 5年間 あかり、すざく
    - 今後10年間 NeXT、SPICA、Xeus、JASMINE
  - 惑星形成
    - 5年間 あかり
    - 10年間 SPICA、JTPF
    - 惑星科学と天文学の融合
  - 極限状態
    - 5年間 すざく、Astro-G、MAXI
    - 10年間 NeXT

- 中期計画策定
  - 宇宙からの観測が本質的に重要な分野
  - 日本の得意な分野を伸ばす
  - 大学ベースの計画推進
  - 有効的な国際協力
  - アメリカの状況は、超大型計画により新しいものが入りにくい
    - 多彩な小型衛星をクイックに  
共通モジュール化、共通開発
  - 月惑星探査 戦略的探査プログラム
- 目標を明確にした特色あるミッション
- 日本の役割を明確に

# ロードマップ策定に向けて

- ・地上計画とスペース計画の協調
- ・スペースへの移行？ 重点化？
- ・ELTをさらに先に進めるのか？
  - －ポストELT？ いつまでやる？

# 光赤外将来計画の考え方

- HDF(1996) HST+Keckで切り開かれた  
→ すばるの特徴を生かしたプロジェクトで対応
- 将来計画:
  - 外国ELTへの相乗り → フェードアウトの可能性
    - マシンタイムの差で負ける？
  - JELT → そこそこ行ける?
    - サイエンススローガンがあるのか？
  - JET → スペース望遠鏡 いいかも
    - やりきれるか

# 将来計画とサイエンス

- Extremeを目指さなければならない
- より宇宙の初期へ
  - スペース赤外望遠鏡 JWST (VWFI) SPICA
  - 宇宙へ出るしかない 10~20年で考えれば良い
- 物理過程の解明
  - ELTによる分光観測 TMT 直近の問題として
  - ALMA
  - SPICA

# 将来計画とサイエンス

- 星惑星形成
  - 惑星がいつどこで生まれたか？  
→ 形成途上の現場を見る必要
  - 惑星系の多様性
- 地上とスペースはどちらも必要
  - ELTはハワイ
  - SPICAをJWSTと同期
  - TPFが必要

# 若手から見た将来計画

- すばるの若手にアンケート
  - TMTへの参加 8割がyes
  - TMTへ手を動かして参加 7割がyes
  - 装置開発で参加したい人が大半
  - わからないことが多い
  - 不安要素もある(予算、組織、体制、技術力など)
  - 若手が参加した場合のサポート体制が必要

# 海外のポスドクから見た将来計画

- ・ すばるの限界を実感している
- ・ 欧米の若手研究者をうらやましく感じる
- ・ 10年後の日本の光赤外天文学に希望がない
- ・ 時間がない場合 然るべき立場の人が責任を持って決断
- ・ 時間がある場合 プロポーザル＋クリティカルレビューで優れた提案を作る

# スペース計画とELT

- 相補性の活用 現時点ではどちらかに絞るのは得策ではない
  - ELTの利点
  - スペースの利点
- 総合的な戦略
  - 科学的な戦略
  - 技術的な戦略

# 小型近赤外大規模サーベイ専用衛星

- SPICAのみでOKか？
- SPICA、JWSTからこぼれ落ちたサイエンス
- High-z宇宙大規模構造
  - 1m規模の衛星ができる  
→ JAXAの小型衛星プロジェクト
  - $z=7-17$ の $L^*$ 銀河が受かる
  - $R=100$ の多天体分光
  - HOPやSNAP、JASMINEがマージして進められないか

# 次期超大型望遠鏡計画への参加形態とその特質

- TMTにハワイ建設
  - サイエンス OK
  - 開発体制 OK
  - 技術課題 AO、観測装置、計算機システム

# ハワイ観測所と次期大型望遠鏡計画

- ・ すばるで培われた光赤外天文学のレベルを維持
  - 現実的・最も早い段階で最先端の望遠鏡提供
  - これを実現する中で若手育成・装置開発を進めていけばよい
- ・ JWST時代のELTを実現しなければ、ふたたびKeckedされる
- ・ TMTのみがハワイに来る可能性がある
  - 参画しないのは大きな損失である。
  - 推進母体がある

- TMTがハワイに来ない場合
  - すばるの資源は使えないが、参画すべき
  - ALMA-Jに参加母体を求める
- 地上計画は天文台がコア、スペースは宇宙研がコア
  - 並行して推進すべき

# TMT計画への参画について

- ELTへのアクセス
- 今後15年のサイエンスと装置開発に関する見通しのよい戦略
- 1～2台の観測装置の主導権をとる
- 客観的な戦略を立てられる
- TMTハワイ誘致を最大限努力

# ELT計画の問題点

- ・ 鏡、検出器の開発をしていない
- ・ 一つのビッグプロジェクトで息切れしてはならない
- ・ ELTは確立したものではない。そのリスクを認識すべきである
- ・ 25%参加という意味は金・人・技術の総合であることを認識すべき

# 大学から見た次の一歩

- ・独自の中小プロジェクトが重要
- ・大プロジェクトも日本が主体となるべき

2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 ...

TMT サイト 建設 ————— 金 —————→ FL

EELT 建設 —————→ FL

JELT 建設 —————→

JWST 打上 —————→

SPICA 打上 —————→

すばる FMOS —————→ HSC —————→ WFMOS?

京大 建設 —————→ FL

東大 1m → 建設? —————→ FL

東北大 南極? —————→ FL?

岡山 ————— ? —————→

# 光赤天連の総意

- TMTへの参画を強くサポートするか？
- ハワイに来るよう努力するか？
- ハワイに来ない場合は？
  - 考え直し EELT、GMTも含めて
  - それでもTMT推進